

Ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące skargi na działalność Starosty Krotoszyńskiego w zakresie utrzymania drogi powiatowej nr 4918P

W dniu 8 sierpnia 2025 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła przekazana przez Wojewodę Wielkopolskiego skarga z dnia 1 sierpnia 2025 r. na nierzetelne rozpatrzenie skargi i beczynność nadzorczą Starosty Krotoszyńskiego w sprawie utrzymania drogi powiatowej nr 4918P.

Z treści skargi wynika, że Skarżący wystosował pismo z dnia 22 czerwca 2025 r. do Powiatowego Zarządu Dróg w Krotoszynie wzywające do natychmiastowego usunięcia zaniedbań w utrzymaniu rowów przydrożnych przy drodze powiatowej nr 4918P (Krotoszyn - Wrózewy) na wysokości działki Skarżącego. Kolejno w dniu 30 czerwca 2025 r. do Starosty Krotoszyńskiego wpłynęła skarga na rażącą beczynność i przewlekłe zaniedbania Powiatowego Zarządu Dróg w Krotoszynie w zakresie utrzymania rowów przydrożnych przy drodze powiatowej nr 4918P (Krotoszyn - Wrózewy) na wysokości działki Skarżącego - wniosek o natychmiastowe podjęcie działań nadzorczych. Na powyższe pismo Starosta Krotoszyński udzielił odpowiedzi w dniu 28 lipca 2025 r. uznając skargę za nieuzasadnioną.

W skardze skierowanej do Wojewody Wielkopolskiego na działalność Starosty Krotoszyńskiego, Skarżący zwraca uwagę na nierzetelny i wadliwy prawnie sposób rozpatrzenia jego skargi przez Starostę Krotoszyńskiego. W jego opinii Starosta w swoim piśmie z jednej strony stwierdza, że skarga jest nieuzasadniona, natomiast z drugiej wprost przyznaje istnienie stanu faktycznego będącego jej podstawą. W tym samym piśmie Starosta zobowiązał zarządcę drogi do podjęcia częściowych działań naprawczych. Zdaniem Skarżącego działanie to jest dowodem na zasadność stawianych przez niego zarzutów. Ponadto wskazał na błędną i instrumentalną interpretację przepisów prawa, a także pozorność działań nadzorczych. Domaga się uznania skargi za zasadną, a także podjęcia działań nadzorczych wobec Starosty Krotoszyńskiego w celu zobowiązania go do rzetelnego i zgodnego z prawem załatwiania sprawy utrzymania rowów przy drodze powiatowej nr 4918P.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 września 2025 r. dokonała analizy skargi i stwierdziła, że skarga spełnia wymogi Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46). Wobec powyższego Komisja postanowiła wystąpić do Starosty Krotoszyńskiego o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów stawianych w skardze.

Starosta Krotoszyński pismem z dnia 11 września 2025 r. przekazał odpowiedź, która odnosi się do zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Komisja na posiedzeniach w dniu 30 września 2025 r. oraz 10 października 2025 r. po przeanalizowaniu skargi wraz z wyjaśnieniami Starosty Krotoszyńskiego i ustaleniu stanu faktycznego, stoi na stanowisku, że brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną i takie stanowisko postanowiła przedłożyć Radzie Powiatu Krotoszyńskiego z wnioskiem o podjęcie stosownej uchwały.

Ustalenia Komisji oparto o następujący stan faktyczny:

Skarżący w swoim piśmie wskazał, że istnieje zagrożenie podtopień i degradacji nieruchomości. Pracownicy Powiatowego Zarządu Dróg w Krotoszynie nie stwierdzili zarzucanej przez Skarżącego niedrożności rowu, który jest rowem chłonnym, służącym odwadnianiu drogi. Tę funkcję przedmiotowy rów spełnia, natomiast nie służy on retencji wody z przydrożnych gruntów. Do Powiatowego Zarządu Dróg w Krotoszynie nie wpłynęły wcześniejsze zgłoszenia w zakresie zalewania wskazanej przez Skarżącego działki.

Istnienie krzewów o znaczących rozmiarach wzdłuż drogi powiatowej nie oznacza zaniedbań, czyniących skargę zasadną. Zgodnie z art. 83f ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) przepisu dotyczącego obowiązku uzyskania zezwolenia na wycinkę drzew lub krzewów nie stosuje się w przypadku krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m². Skupisko krzewów będące przedmiotem skargi ma powierzchnię ponad 25 m², a więc konieczne jest uzyskanie zezwolenia na ich usunięcie. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Krotoszynie wystąpił z wnioskiem o wycinkę krzewów do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Wniosek został pozytywnie rozpatrzony i wydano zezwolenie na wycinkę nie wcześniej niż po 15 października 2025 r., tj. po zakończeniu okresu lęgowego ptaków. Wycinka zostanie przeprowadzona po ww. terminie.

Po sprawdzeniu stanu faktycznego wskazanego przez Skarżącego miejsca, zmierzono średnią szerokość wykoszenia na odcinku drogi powiatowej, która wyniosła 1.60 m. Zgodnie z § 23 ust. 10 pkt 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518) „Szerokość pobocza lub części pobocza o nawierzchni gruntowej powinna być nie mniejsza niż standardowo 1,00 m, a w trudnych warunkach dopuszcza się nie mniej niż 0,50 m - w przypadku pobocza przy jezdni drogi klasy Z, jeżeli nie zaprojektowano części pobocza o nawierzchni twardej.” W związku z powyższym nie dochodzi do zaniedbania obowiązków zarządcy drogi.

Skarżący wskazuje naruszenie art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889), zgodnie z którym do zarządcy drogi należy w szczególności: utrzymanie części drogi, urządzeń drogi, budowli ziemnych, drogowych obiektów inżynierskich, znaków drogowych, sygnałów drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, z wyjątkiem pasa drogowego, o którym mowa w art. 20f pkt 2. Przepis ten nie wymusza od zarządcy drogi koszenia, a ocena czynności koniecznych od utrzymania budowli ziemnych należy do zarządcy. W związku z powyższym wskazane przez Skarżącego naruszenie ww. przepisu nie ma miejsca.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wskazywane przez Skarżącego argumenty dotyczące nierzetelnego rozpatrzenia skargi i bezczynność nadzorcą Starosty Krotoszyńskiego w sprawie utrzymania drogi powiatowej nr 4918P nie znalazły potwierdzenia. Na tej podstawie Komisja wnioskuje do Rady Powiatu Krotoszyńskiego o uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
/-/ Andrzej Kaźmierczak